



Madrid, 4 de marzo de 1980

## MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

DIRECCION GENERAL DE POLITICA EXTERIOR  
PARA EUROPA Y ASUNTOS ATLANTICOSNOTA PARA EL SEÑOR MINISTRO

NÚM. ....

ASUNTO: Estado actual del plan francés de desarme.

El objeto de esta nota es exclusivamente sintetizar los puntos esenciales del proyecto francés de Conferencia Europea de Desarme en su estado actual:

Primera fase: En la Conferencia de Madrid se establecería un mandato para que en una reunión posterior (que sería a su vez la primera parte de la Conferencia Europea de Desarme) se trata-se de establecer unas medidas de confianza que se distinguieran de las "clásicas" establecidas en Helsinki por su carácter obligatorio y por el hecho de que estaría previsto un sistema de inspección. El mandato habrá de ir redactado en términos muy precisos. Mas que de medidas de confianza se trata de medidas de seguridad.

Por parte francesa se acepta ahora la posibilidad de que, aparte del mandato, en la Conferencia de Madrid queden reforzadas las medidas de confianza "clásicas" de modo que las maniobras y los movimientos de fuerzas a partir del nivel de división tengan que ser notificados con mayor antelación.

Segunda fase: Reunión de los treinta y cinco países de la CSCE para establecer medidas de confianza de acuerdo con el mandato de la Conferencia de Madrid.

Tercera fase: Medidas de desarme propiamente dichas mediante reducciones del material de guerra convencional.

Cuarta fase: Una vez que se ha llevado a cabo el desarme de la fase anterior podría pensarse en acuerdos de tipo declaratorio, como son los de no agresión o de no ser los primeros en atacar. Estos acuerdos de tipo general se entienden como culminación de un proceso y no puras declaraciones propagandísticas al gusto soviético.

../. ..

Planteado de esta forma el plan francés está mucho más próximo a las ideas occidentales, incluso a las de los Estados Unidos, que a las soviéticas. La única diferencia con las ideas de Washington es que los norteamericanos prefieren que las medidas de confianza (o seguridad) sean tratadas, después de Madrid, por un grupo de expertos mientras los franceses prefieren seguir hablando de una Conferencia Europea de Desarme.

En cambio las diferencias del plan francés con las ideas soviéticas, recientemente reiteradas por Polonia, para una Conferencia de Desarme son profundas y sustanciales. Fundamentalmente en lo que se refiere al ámbito de aplicación de las medidas de confianza y de la reducción de armamentos. Por parte francesa se insiste, de acuerdo con los occidentales, en que debe incluir a las regiones europeas de la Unión Soviética mientras que por parte soviética se sigue hablando de una franja de 250 kilómetros a uno y otro lado del telón de acero. (En el Acta de Helsinki se habla de 250 kilómetros en un contexto distinto exclusivamente referido a la notificación de maniobras).

Tal como se plantea el plan francés en estos momentos es imposible que se logre en torno a él un consenso en Madrid puesto que los soviéticos no podrán aceptar ni la inclusión de la Rusia europea ni tampoco el carácter obligatorio y verificable de las medidas de seguridad.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Jura' or similar, written in a cursive style.