



081-006

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARIA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORESPLANTEAMIENTO CUESTIÓN ISLAS CANARIAS DURAN
TE VIAJE SECRETARIO DE ESTADO DIVERSOS PAI-
SES AFRICANOS, (16 abril a 1 mayo)SECRETONOTA INFORMATIVA Nº 1

I- Durante mi reciente viaje a diversas capitales del Africa Austral y Oriental, cumplí las instrucciones del Sr. Ministro y procedí a plantear a mis interlocutores políticos la tesis española sobre las Islas Canarias en los términos que, a continuación, paso a exponer:

1- De las Islas Canarias no se puede afirmar que "pertenezcan" a España, ya que son, sin más, España. Participaron junto con las demás regiones españolas en la creación y consolidación de la unidad nacional, lograda en nuestro caso dentro del siglo XV, naciendo así el primer Estado unitario en Europa. Desde aquel momento, las Islas Canarias han vivido los diversos avatares de nuestro país, siendo frecuentemente protagonistas de nuestra historia. Así, han sido quizás los ciudadanos canarios quienes mayor inclinación y vocación han sentido hacia el poblamiento de América del Sur. Son importantísimas las colonias canarias en dicho continente, destacando la existente en Venezuela. Tales canarios llevaron a América el sentir de España como nación europea y occidental. Diputados canarios participaron en la redacción de la Constitución española de 1812, bandera liberal que marca el final del absolutismo monárquico.

2- El pueblo canario, desde la transición democrática vivida por España a partir del fallecimiento del General Franco, ha podido expresar libremente su voluntad política de seguir integrando España. En las diversas consultas electorales celebradas desde 1976 los canarios se han inclinado hacia los diversos partidos políticos existentes y representados en todas las restantes regiones. Mayoritario ha sido el apoyo canario al Partido de Gobierno, UCD, ocupando el segundo lugar entre las preferencias el Partido Socialista Obrero Español, seguido por el Partido Comunista, y por Alianza Popular. Los resultados canarios corresponden a los alcanzados en la mayor parte de las regiones españolas. Existe también en Canarias un partido que pide una mayor autonomía -el PUC-, pero que no reclama, como tampoco ninguno de los antes citados, la independencia de las Islas. Esta realidad se ha reflejado en las repetidas consultas electorales, que han incluido la de un referéndum constitucional que aprobó la forma monárquica del Estado español y el funcionamiento democrático de sus instituciones, dentro del respeto de las peculiaridades pro-



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

pías de cada una de las regiones de España.

3- El movimiento que encabeza Cubillo, el MPAIAC, no representa en modo alguno al pueblo canario. Está integrado por un puñado de seguidores de Cubillo residentes fuera de las Islas, habiéndose beneficiado de la acogida brindada por Argelia donde se encuentra la sede de tal "partido". No han tomado parte en ninguno de los procesos electorales limitándose a invocar una pretendida persecución política que, según ellos, les obligó a abandonar las Islas. Abusando de la buena fé de algunos interlocutores africanos, fueron falseando su imagen presentándose como un "movimiento de liberación". Esta etiqueta no corresponde en modo alguno a la realidad del MPAIAC dentro del concepto social y político de las Islas Canarias. Durante los años de activismo político de Cubillo en la Isla de Tenerife, no pudo nunca ganarse el apoyo de los demás ciudadanos, ya que sus tesis eran estrambóticas e irreales.

4- Fracasado Cubillo en su lucha política dentro de las reglas democráticas, recurrió al terrorismo lo que terminó de enajenarle la amistad de los canarios. Han sido sus atentados los que han llevado al MPAIAC a la ilegalidad como movimiento responsable de asesinatos, robos y ataques de todo tipo al imprescindible orden público. El MPAIAC es indirectamente responsable del mayor accidente de la historia de la aviación civil. Las bombas colocadas por el MPAIAC obligaron en 1977 a desviar el tráfico aéreo de un aeropuerto a otro, más pequeño y cubierto por menores garantías para tan elevado número de aviones, lo que llevó al choque de dos gigantescos "jumbos" 747, y a la muerte de casi la totalidad de sus pasajeros. Este y otros atentados anteriores han llevado al desprestigio del MPAIAC, en las Islas Canarias y en el resto de España. Dirigentes como el Secretario General del Partido Comunista de España, Santiago Carrillo, han tenido que reconocer que "Cubillo no es más que un loco".

5- Las Islas Canarias están abiertas a todos los visitantes del mundo, como lo está el resto de España. Es un centro de gran atracción turística, por lo que son muchos los millones de viajeros que acuden cada año. El Gobierno español, en su deseo de acercar la realidad canaria a quienes aún no la han palpado, llevó adelante una campaña de invitaciones a todos los Embajadores de países africanos acreditados ante nuestro Gobierno. Aceptaron la invitación y realizaron el viaje los Embajadores de Cabo Verde, Costa de Marfil, -

X



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

Ghana, Camerún, Sudán, Liberia, Uganda, Tchad, Tanzania, Gabón, Somalia, Egipto, Togo, Sierra Leona, Níger, Benín y Senegal, los cuales informaron sin duda a sus respectivos Gobiernos de la realidad canaria. España mantiene esta actitud de colaboración para que puedan conocer las Islas todas las personalidades y dirigentes africanos que lo deseen, ya que no existe la más pequeña limitación al acceso de las mismas. La realidad de las Islas como parte de España salta a los ojos de cualquier visitante. Encontrará éste una población blanca, prácticamente sin ningún rasgo diferenciador de las demás regiones de España. Los habitantes originarios de las Islas con anterioridad a la integración en la naciente España, denominados "guanches", tenían rasgos típicos como ojos azules, pelo rubio y alta estatura con estructura facial propia de la raza de Cromagnón. Tal población se mezcló con los recién llegados, resultando un tipo humano similar al del resto de Europa. No existe en las Islas, por todo ello, el más mínimo conflicto racial, al no haber más que un resultado del cruce de sangres entre los grupos europeos anteriormente citados. No se da la existencia de una minoría oprimida en base a ningún tipo de motivos, conviviendo todos los habitantes en busca de la continua mejora de los niveles culturales, económicos y sociales, y afrontando opciones y problemas análogos a los del resto de España.

6- España no puede aceptar, por cuestiones de principio, el envío a las Islas Canarias de una "Comisión de Encuesta" de la OUA, mandato éste que le fué encomendado al Secretario General de dicha Organización. No podemos permitir que una Comisión con esta etiqueta se desplace a una parte indiscutible del territorio español para decidir allí si la misma "integra o no la realidad de España". Es ésta una pregunta que constituye una evidente ingerencia en los asuntos internos del Estado español. La opinión pública española, que sigue muy de cerca la política nacional como corresponde a un país con estructuras plenamente democráticas, no aceptaría nunca la presencia en las Islas de tal Comisión. Para dicha opinión pública sería más que obvio calificar tal actuación de la OUA como un ataque, en la forma si no en el fondo, al propio concepto de la soberanía nacional. Los españoles saben, todos ellos, que los habitantes canarios son parte de los que pueblan España, y que siempre han querido serlo y lo siguen deseando, según lo han manifestado libremente en las elecciones pasadas y según lo hacen cotidianamente en su propio comportamiento de plena participación en el quehacer nacional.



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

7- La negativa a recibir una Comisión de encuesta de la OUA no significa, en modo alguno, que España no esté dispuesta a facilitar la visita a las Islas de cualquier miembro destacado del Secretariado de dicha Organización, quien podrá hacerlo no sólo en forma privada, lo que está al alcance de todos, sino incluso de manera oficial. En este sentido, España ha expresado al Secretario General de la OUA, Sr. Kodjo, su deseo de que él mismo pueda conocer directamente las Islas Canarias. He hablado con el interesado de un viaje oficial a Madrid, cuyo objetivo principal sería tratar las relaciones económicas y políticas de España con OUA. Finalizadas las sesiones de trabajo en la capital de España y si él lo desea, el Secretario General sería cordialmente recibido en las Islas Canarias por las Autoridades de la misma. Ciertamente, la cargada agenda del Sr. Kodjo ha impedido hasta ahora el fijar unas fechas para tal desplazamiento. Él mismo ha apuntado la posibilidad de ser reemplazado en esta visita por uno de los Secretarios Generales Adjuntos, el Sr. Peter Onu. Indiqué al Sr. Kodjo que España prefiere que sea él el viajero dados su más elevado rango y su mayor competencia en el análisis de todo tipo de temas.

Volviendo al veto español a la "Comisión de Encuesta", España considera que se trata de una negativa de derecho - fundada en una cuestión de principio, ya que de hecho es evidente que la realidad canaria está al alcance de todos. Las Islas las han visitado los Embajadores africanos y puede visitarlas cualquier viajero ilustre que desee hacerlo - oficialmente, y no como simple turista, por contarse entre estos últimos muchos millones de personas que viajan allí - cada año. La invitación formulada a la Secretaría de la OUA es una prueba más de que no tenemos nada que ocultar.

8- Es importante consolidar la favorable actitud hacia Africa que tiene hoy en día la opinión pública española. La misma considera imprescindible un mayor acercamiento de nuestro país a la realidad del continente africano y pide que se intensifique la cooperación de todo tipo con el mismo. Por ello mismo, es muy conveniente que ningún gesto de los representantes de Africa pueda ser interpretado por el ciudadano medio español como actitud inamistosa o de ingerencia en cuestiones internas. Esta preocupación del Gobierno español por un progresivo acercamiento hacia Africa es una explicación más a la negativa oficial al envío de la anteriormente citada "Comisión de Encuesta".



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARIA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

Los parlamentarios elegidos por los españoles compar-
ten, independientemente de la ideología de los partidos po-
líticos a los que pertenecen, una vocación común de una más
estrecha colaboración y cooperación con el continente afri-
cano. Apoyan todos ellos programas de asistencia económica
que actualmente están en curso de redacción. El Gobierno, -
que impulsa el primero este enfoque, necesitará para la -
aprobación de los instrumentos legislativos idóneos, y la -
concesión de los créditos necesarios, poder seguir contando
con el voto favorable de los diputados y senadores, por lo
que procura en todo momento divulgar y hacer conocer mejor
las posibilidades enormes, y necesidades apremiantes de la
economía de las naciones africanas. Recordé que no sólo el
Ministro Sr. Oreja sino una Delegación de parlamentarios re-
corrió Africa para subrayar la unanimidad de las fuerzas po-
líticas respecto al tema canario.

9- España es consciente de no haber aún prestado a Africa
la ayuda debida en el campo de la cooperación bilateral y
multilateral. En el pasado año un elemento nuevo obligó a
concentrar esta ayuda, dirigiéndola a Guinea Ecuatorial,
Estado independiente desde 1968 y que fué colonia española.
El régimen del Presidente Macías sumió aquel país en la to-
tal ruina económica y cultural, reduciendo drásticamente su
población por encarnizadas persecuciones políticas y por el
exilio necesario de muchos guineanos pertenecientes a los -
grupos profesionales más imprescindibles. Ese país destroz-
do (en el que no había habido clases de ningún tipo, ni si-
quiera en colegios, durante los últimos cinco años, período
durante el cual Macías no había visitado ni una sola vez la
capital del país) pidió a España, tras el golpe que llevó -
al poder al Coronel Obiang Nguema, la máxima ayuda que pu-
diésemos prestar. Desde aquel agosto de 1979 España ha asu-
mido en primera persona la tarea de contribuir a la recons-
trucción de un país que en el momento de la independencia -
era próspero, estando a la cabeza por su nivel de renta eco-
nómica, por sus instalaciones sanitarias y por su casi to-
tal alfabetización. De cara al futuro y enderezada la situa-
ción ecuatoguineana, España quiere iniciar en serio el pro-
grama de cooperación con Africa, que deberá ser propio de -
una nación como la nuestra cercana y vecina a este continen-
te, y que por ello ha de acercarse más y más al mismo.

10- España no ha sido ninguna de las grandes potencias colo-
nizadoras de Africa. No participamos en el reparto del conti-
nente, y sólo mucho más tarde establecimos algunos enclaves
coloniales. Además, España ha apoyado siempre el proceso des-



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARIA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

colonizador africano, mereciendo incluso el elogio general por la forma en que se llevó a cabo el paso a la independencia de Guinea Ecuatorial. España también descolonizó Ifni retrocediéndolo a Marruecos. España apoya hoy plenamente, una vez culminado el proceso de independencia de Zimbabue, la lucha del SWAPO por la independencia de Namibia. - Todos estos ejemplos, y la propia marcha de España del Sáhara Occidental cediendo su condición de potencia administradora, demuestran claramente la realidad de una España - antirracista y descolonizadora, imagen totalmente distinta de la que quieren presentar los pocos miembros del MPAIAC al denunciar una inexistente situación colonial en Canarias.

11- España ha prestado siempre su colaboración y ayuda al Comité de Liberación de la OUA. Muy importante ha sido el asesoramiento concedido a la Secretaría General de la OUA en el estudio de la actual problemática del Sáhara Occidental, reiterando nuestro criterio según el cual no ha culminado aún en dicho territorio el proceso de autodeterminación. Apoyamos y elogiamos los progresivos éxitos alcanzados por dicho Comité de Liberación y, por ello mismo, pensamos que no debe tal Comité, y la propia OUA, dejarse llevar por falsos objetivos descolonizadores. Dejar que un falso movimiento de liberación, como el MPAIAC, se ponga a la altura de reales expresiones de la voluntad popular, como - antes el ZANU y el ZAPU, en Zimbabue, y hoy el SWAPO en Namibia, no puede más que perjudicar a la propia credibilidad del Comité. Éste, una vez alcanzada la independencia de la práctica totalidad de los territorios africanos que no lo - eran, deberá concentrar sus esfuerzos en los pocos casos pendientes, y muy especialmente en el apoyo a la independencia de Namibia, sin desperdiciar esfuerzos en casos que nada tienen que ver con una realidad colonial.

12- La cuestión canaria dependen en su planteamiento, en forma muy directa, de factores totalmente ajenos al mismo, como son las relaciones de España con Argelia y, también, con el Frente Polisario. En efecto, la mayoría de los dirigentes - africanos saben que cualquier deterioro de nuestras relaciones con Argelia y el Polisario llevan a éstos a airear la - falsa cuestión de la liberación de las Canarias. Se trata para ellos de un arma que les permite presionar a España para intentar acercarnos a las tesis suyas sobre el difícil tema del Sáhara Occidental. Desgraciadamente nuestras buenas relaciones con Argelia, con quien mantenemos importantes lazos de



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARIA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

cooperación económica y cultural, nunca podrán llevarnos a una total identificación de nuestras tesis con el enfoque argelino en el caso del Sáhara ya que es igualmente importante para España el vínculo de vecindad inmediata que nos ha unido siempre a Marruecos. Creemos que los dirigentes africanos deben ser conscientes de este difícil equilibrio que procuramos mantener con Argelia y Marruecos para poder así comprender mejor la tendenciosa utilización que Argel hace, en los casos que le interesa, de un movimiento de pretendida liberación que ayudó a crear y que sin duda dejaría morir una vez alcanzados los objetivos de presión a España en la cuestión saharauí.

13- Al Gobierno español le molestó inicialmente el planteamiento que hizo el representante del Gobierno de Malí en la reunión de la OUA en Monrovia sobre la cuestión canaria. - Existe, sin embargo, en el mismo un acercamiento válido ya que exige que se dictamine definitivamente si existe o no un proceso de descolonización pendiente en el caso canario. España también desea que se cierre definitivamente el análisis de un falso problema colonial, y se ofrece para colaborar en la consecución de este objetivo, consciente de que la mayor cercanía de las Islas al continente africano no hace de las mismas más que lo que en realidad son, parte integrante de España. No cabe comparar el caso canario con ningún otro tema insular que preocupe a Africa. A veces se ha unido la cuestión a la de la Isla de Reunión, olvidando que Francia consideró hasta sólo hace unos años tal Isla como una colonia, lo que en nada se parece a la íntima unión de Canarias con el resto de España, consolidada durante los últimos quinientos años. Algunos amigos africanos piensan que, de igual manera que han apoyado la tesis española sobre la descolonización de Gibraltar, deben defender una autodeterminación de las Islas Canarias, sin darse cuenta de que nada tiene que ver un caso y otro. La devolución de Gibraltar -colonia inglesa reconocida como tal por todos- viene exigida por la recuperación de la integridad territorial de España. Cualquier separación de las Islas Canarias frente al resto de España significaría un grave ataque contra la integridad defendida en el caso de Gibraltar. El Continente africano ha mantenido siempre la inalterabilidad de las fronteras coloniales, consciente de que cualquier otra actuación llevaría a la ruptura de unidades nacionales hoy en día consolidadas. No aceptaría ningún país africano cualquier eventual amputación de una parte de su territorio, nacido a la independencia sólo en el pasado siglo, y mucho menos podría España dejar resquebrajar

J



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

se la unidad nacional nuestra que ha cumplido ya su primer medio milenio.

II- Durante mi estancia en Salisbury, presidiendo la Delegación española que asistió a los actos conmemorativos de la Independencia de Zimbabue, tuve ocasión de mantener contactos privados con numerosos interlocutores, representantes de otros tantos países. Posteriormente, visité oficialmente las capitales de Zambia, Tanzania, Seychelles y Kenia. Principal objetivo de todos mis contactos fué presentar el enfoque español sobre las Islas Canarias. Ciertamente, la exposición del mismo no fué siempre idéntica, ni abarcó en todos los casos la totalidad del esquema en trece puntos anteriormente descrito. Por último, debo destacar la colaboración recibida en la defensa de las tesis españolas por parte del Embajador de España en Maputo, Alvaro de Castilla, que me acompañó durante la primera etapa de Salisbury, y por parte del Embajador de España en Luanda, Emilio Cassinello, y por el Director de mi Gabinete, Javier Jiménez-Ugarte, que lo hicieron durante todo el periplo, exponiendo en algunos casos en primera persona argumentos que han quedado ya debidamente reflejados en la primera parte de esta Nota. Igualmente reconozco la ayuda prestada por los Embajadores en Zambia y Tanzania, Luis Mariñas, y en Kenia, Joaquín Castro de Torres. Dada la brevedad de la escala en Seychelles y la ausencia de su Ministro de Relaciones Exteriores, no creí oportuno el desplazamiento del Embajador allí acreditado, Jesús Núñez, que recientemente había visitado Mahé.

Considero útil reproducir ahora, con la máxima fidelidad posible, las principales reacciones de nuestros interlocutores:

1- Ministro de Asuntos Exteriores de Camerún, Jean Keutcha. Afirmó que él siempre había compartido nuestro punto de vista y contó sus enfrentamientos dialécticos con el Ministro libio Triki, al que había dicho que ciertamente en el caso canario el factor decisivo es el de la población y que de ninguna manera se puede considerar que ésta sea africana. En polémica con Triki aportó Keutcha, en uno de sus encuentros pasados, el eficaz y divertido argumento de que nadie se atrevería a proclamar la africanidad de las Canarias si éstas, por ejemplo, estuviese pobladas por esquimales. Añadió que Triki no le perdonaría nunca esta "puñalada argumental". No puede llegarse más allá de la referencia a una "africanidad geográfica de las Canarias" que en modo alguno puede justificar movimientos de liberación.



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

Keutchá no se mostró, sin embargo, muy optimista respecto a la reunión de Freetown: teme que fisuras internas entre los africanos o "intenciones bastardas" de algunos - saquen la cuestión a relucir, lo que me llevó a pedir nuevamente la ayuda futura de su país que ha defendido siempre posturas sensatas y razonables.

2- El Secretario General de la OUA, Edém Kodjo, comentó que le había molestado mucho la crítica del MPAIAC contra la gestión de la Secretaría de la OUA en el tema canario, formulada durante la reunión del Comité de Liberación en Dar-Es-Salaam, el pasado enero, no estando él presente. Así se lo - había hecho saber al propio Cubillo quien se había excusado.

Según Kodjo es casi seguro que el tema de las Canarias se planteará en la reunión de Freetown en junio cuando se - reunan los Ministros de Asuntos Exteriores. En su opinión, ocurrirá así porque España entiende que no cabe recibir a la Comisión de Encuesta por un motivo de principio. Kodjo comprende nuestro punto de vista, pero otros no lo comparten.

El Secretario General me contó algo que tiene un interés no sólo retrospectivo. Durante la Cumbre de Jartum, en 1978, actuaba él como Ministro de Asuntos Exteriores de Togo. En las sesiones del Consejo de Ministros de la OUA, prefirió abstenerse en la resolución presentada sobre las Islas Canarias, y que era contraria al enfoque español. Lo hizo, me - confesó, por puro egoísmo, ya que prefirió no comprometerse en un punto delicado y evitar así perder apoyo para su candidatura a la Secretaría General de la OUA. Añadió que durante las sesiones del Pleno de Jefes de Estado se procedió a una verdadera y propia votación sobre el tema canario. Y que él, por órdenes expresas del Presidente de Togo, tuvo que votar en contra de la resolución, defendiendo así la postura de España. El resultado fué de una mayoría contraria por lo que - existe un precedente importante de votación de Jefes de Estado en el que se desecha la cuestión de la descolonización de nuestras Islas. Desgraciadamente, no ha podido Kodjo localizar el texto de dicha votación del Pleno, pero ha encargado al Secretario General Adjunto de Administración y Conferencias, Malitzia, que busque entre las grabaciones magnetofónicas, que al parecer se hicieron durante toda la Cumbre de Jartum, y procure localizar tan importante Acuerdo del máximo - Órgano de la OUA y que tan útil podría ser a España. No pude por menos de expresar mi extrañeza ante la pérdida de tan relevante votación que, sin duda, se tuvo que reflejar en un escrito. Con humor, Kodjo, aparentó justificar a la OUA, pre



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

sentándola como "una casa abierta". Tratamos en la forma descrita en el anterior punto I, apdo. 7, su posible viaje a Canarias.

3- SWAPO. Tanto su Presidente, Sam Nujoma, como sus colaboradores, entre los que estaba P. Mweshihange, se expresaron en la misma línea "descolonizadora" que ya pude escuchar durante la Conferencia de No Alineados en La Habana. Siguen dando crédito a las informaciones proporcionadas por Cubillo según las cuales Canarias constituye todavía una "expresión colonial" y los canarios son "un pueblo oprimido". Nujoma dijo que el SWAPO apoyará siempre a las organizaciones antifascistas y a los movimientos de liberación de la gente oprimida. Se trata de un apoyo a los que luchan, sin tomar partido sobre el fondo, ya que -reconoció- al SWAPO no le preocupa que Canarias sea o no una parte de España, si bien han oído decir que "los canarios se ven como una parte de Africa".

Según dijo, no quieren asumir ellos ningún protagonismo en el planteamiento del tema canario, que es producto de la propia actividad de la OUA. Los representantes del MPAIAC, aunque no tienen ni siquiera el status de observadores, han podido hablar libremente dentro de la Organización y plantear los motivos de su lucha. Es la OUA quien ha pedido el envío de una Comisión de Encuesta, siendo el veto español el que motiva el actual "impasse".

Ni siquiera les parecieron suficientes las observaciones sobre las repetidas elecciones celebradas en Canarias. Un segundo acompañante de Nujoma llegó a compararlas con las celebradas en Rodesia y que, como simple "arreglo interno", llevó al poder a Muzorewa. Afortunadamente, los países africanos se dieron cuenta de la falta de credibilidad de tal consulta electoral, exigiendo una nueva, debidamente controlada en su imparcialidad, que es la que ha dado el éxito a Mugabe y Nkomo.

Nujoma pretendió autojustificar a su Movimiento, alegando que de la misma manera que nos habían dado la razón en Gibraltar, podían ahora quitárnosla en el caso Canarias. Su máxima concesión fué prometer que "no iban a atizar el fuego". (Parece interesante señalar que el pasado día 7 de mayo, Nujoma dió a conocer un comunicado del SWAPO sobre los movimientos de liberación y, al revés de lo que él mismo había hecho en la Conferencia de No Alineados en La Habana, no



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARÍA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

mencionó al MPAIAC).

4- El Ministro de Estado para Asuntos Exteriores de Sudán, Mohamed Mirghani Mubarak, nos preguntó por qué España no aceptaba el envío de la Comisión, recordando que ya la Liga Árabe en 1974 había recomendado una inspección directa. Añadió que para Sudán, en cualquier caso, no existe un verdadero problema canario, y que, si nadie complica el tema, España no tiene por qué preocuparse. El mismo apuntó que es necesario investigar, en cada caso y a fondo, si existe un verdadero movimiento de liberación. No bastaría, dijo, que sudaneses en exilio afirmasen que constituyen un "movimiento de liberación" para que los demás tomasen en serio tal declaración.

5- Durante el encuentro con Marcelino Dos Santos, que preside la Delegación Mozambique, y con el Ministro de Asuntos Exteriores Joaquim Chissano, fue sobre todo este último el que habló sobre la cuestión canaria, tras mi exposición. Según él, el problema lo han ido planteando sucesivamente diversos países del norte de África. La primera reivindicación canaria fue presentada, dijo, por Marruecos, que preparó el camino para la creación del MPAIAC. Posteriormente, Marruecos, que ya no lo necesitaba, dejó de presionar a España, cogiendo el relevo Argelia que se enfrentaba así, indirectamente, con la propia política exterior de Rabat. Continuó comentando que, una vez mejoradas las relaciones entre Marruecos y Argelia, el tema canario empezó a caer en el olvido, siendo Libia quien volvió a avivarlo. La OUA ha procurado dar largas recomendando el estudio a fondo de la cuestión. Concluyó Chissano insistiendo en que Cubillo para Mozambique no es un problema, si bien aclaró que no podría su país defender a España públicamente y en primera persona en el seno de la OUA. "Preferimos seguir escuchando a quien hasta hoy ha defendido a Madrid, es decir, Marruecos". No es que Mozambique mantenga una línea de neutralidad, sino simplemente que reconoce que la cuestión no ha sido aún suficientemente estudiada por la OUA. Dos Santos prometió que "sobre las Canarias hablarían siempre directamente con los españoles".

6- El Ministro de Cooperación Regional, y Ex-Ministro de Defensa, Sr. Muzeveni, de Uganda; manifestó muy escaso conocimiento del tema canario, si bien expresó excelente disposición para aceptar la información que la España democrática quiera facilitarle.



MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARIA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

7- En el encuentro con el Ministro de Educación y Cultura de Cabo Verde, Carlos Dos Reis, pude agradecer a ese Gobierno la total comprensión que siempre ha manifestado sobre la cuestión canaria. El Ministro planteó las diversas posibilidades de cooperación con España, que deberían instrumentarse a través y desde las cercanas Islas Canarias.

8- El diálogo político que mantuve en Zambia lo fue con el Ministro de Estado para Asuntos Exteriores, Doctora Mutumba Bull. Dijo que el tema canario es cuestión muy importante. Tras justificarse en la idea de que la verdadera amistad hispano-zambia sólo puede ser producto de una franqueza total, declaró que su país, no alineado y libremente comprometido en la lucha por la autodeterminación, había apoyado y seguiría apoyando las tesis oficiales de la OUA sobre el tema canario, y, en concreto, la necesidad del envío de una "Comisión de Encuesta". Zambia cree que el principio de la autodeterminación debe ser aplicado también en el caso canario, siempre que sea ésta la decisión de la OUA, ya que Lusaka no asumirá tampoco un protagonismo aislado en tal tema.

9- En Salisbury pude conversar con el Ministro de Asuntos Exteriores de Tanzania, Ben Mkapa, quien me dijo que "de ninguna manera vamos a ayudar a la creación de un movimiento de liberación artificial", dando pues como posible la idea de que el MPAIAC no es más que éso.

Más extenso fue el diálogo mantenido en Dar-Es-Salaam con el Ministro de Estado de Asuntos Exteriores, Mohamed Foum. Su larga experiencia diplomática, sobre todo dentro de Naciones Unidas, hace de él un especialista en este tema canario. En 1968 pernoctó en Canarias, camino de Guinea Ecuatorial como miembro del Comité Observador del Referendum Constitucional. Foum nos dijo que no debemos tener una preocupación excesiva por esta materia, y que incluso nos recomendaba no reflexionar excesivamente sobre la misma. Según él, ahora se entiende mejor el tema, por lo que ya no urge continuar nuestra campaña con el mismo entusiasmo. Se habla cada día menos de las Canarias, y es evidente que si hubiese existido una verdadera dinámica liberadora en ese territorio, ello no hubiese sucedido y no habría ningún acercamiento entre las posturas, por ejemplo, de Tanzania y España.



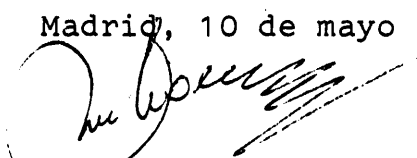
MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES

SECRETARIA DE ESTADO
PARA ASUNTOS EXTERIORES

10- En Seychelles, no se encontraba el Ministro Jacques Hodoul, con quien había hablado brevemente en Salisbury. Expusimos el planteamiento español al Secretario Permanente de su Ministerio, J. Bonnelame. Le expresé nuevamente la sorpresa y disgusto de España por el hecho de que el Presidente René hubiese sido el único Jefe de Estado solidario con el MPAIAC durante la última Conferencia de los No Aliados. Bonnelame se limitó a escucharme sin mayores comentarios. Pude contar con su conformidad al alegar yo que nunca las Seychelles aceptarían que una Comisión de Encuesta de la OUA dictaminase si las múltiples Islas que integran ese Estado deben o no seguir siendo parte del mismo. Recordando la negativa de algunos países, en concreto Seychelles, a dar por válido y definitivo el referéndum celebrado en la Isla de Mayotte, que fue mayoritariamente contrario a la integración en el nuevo Estado de las "Islas Comores", pude yo hacerle ver que ninguna solución es válida para la totalidad de los supuestos posibles.

11- Durante mi estancia en Nairobi, estaba a cargo del Ministerio de Asuntos Exteriores el titular de la Cartera de Comercio, Sr. Okwamyó. En nombre de su Gobierno, afirmó que ciertamente nunca empezarían a agitar el tema canario. Kenia está orgullosa de no tener ningún exiliado político, refugiado en otros Estados, y se dedica primordialmente a la solución de los múltiples problemas interiores, sin querer desviar su atención hacia cuestiones ajenas al interés de sus ciudadanos. La gente de Canarias tiene sus propios medios de expresión y de determinación, sin que nadie deba explicarles lo que deben hacer. Descendiendo a la cuestión concreta de las eventuales peticiones de ayuda de los movimientos de liberación, dijo con realismo que los mismos lo que suelen pedir es dinero, que Kenia no da. Su Gobierno nunca desearía plantear problemas a otros Estados amigos, concluyó. Tengo que añadir que ciertamente no era Okwamyó interlocutor sólido en la cuestión canaria, por lo que no cabe olvidar que regímenes esencialmente moderados, como el de Kenia, han caído a veces en la tentación de justificarse con actividades aún más radicales que las de su propia ideología.

Madrid, 10 de mayo de 1980


Carlos Robles Piquer