

Se ha seguido INMOVILIS MO 1-

Sahara

069-051

Al agradecer al Sr. Ministro su presencia entre nosotros no puedo dejar de lamentar que no se encuentre acompañado del Sr. Ministro de la Presidencia ya que el tema principal de esta reunión tiene un doble aspecto, interno e internacional -- que no podemos olvidar.

La primera idea que llama la atención al estudiar la declaración del Gobierno sobre la provincia del Sahara es el evidente cambio de actitud, la diferente política que el Gobierno nos define ahora.

Durante años, el Sahara ha sido una provincia, ha dependido de una Dirección General específica dependiente de la Presidencia, ha enviado procuradores a las Cortes y Consejeros a este Consejo y se nos ha repetido hasta la saciedad que los saharauis se sentían muy españoles y que solo ellos podían declarar cuándo querían cambiar su status. ¿Qué ha ocurrido para que una política tan concreta sea ahora alterada de modo precipitado, sin conocimiento de los Altos Organos del Estado y sin intervención de las Cortes, cuando se está disponiendo de un territorio que es parte integrante de la Soberanía nacional?.

MATERIA RESERVADA del 72 al 74 no ha avanzado

Por supuesto he leído en la prensa las informaciones sobre la escasa presencia del PUNS a la hora de la visita de las N.U., sobre la deserción de sus dirigentes pasándose a Marruecos, sobre la fuerza del F. Polisario y sobre las alteraciones del orden público y los insultos a los españoles. Todo ello ha sido importante y notorio. Por ello, pregunto ¿Cómo es posible que el Gobierno no tuviera un conocimiento previo? ¿qué han informado durante años las autoridades en la provincia? ¿quiénes eligieron a los procuradores y consejeros Nacionales? Es fácil tomar una decisión de retirada, pero alguien debe explicar la razón de una situación y de que antes no se nos informase de la evolución.

¿Quién es el beneficiario por Sahara?

.../...

La presencia española en el Sahara ha sido materialmente costosa; sólo en las explotaciones de fosfatos parece se han invertido unos 30.000 millones de pesetas. ¿Cómo se pudo tomar esa decisión vistas las consecuencias? Por que lo que no es razonable aceptar es que el sentimiento antiespañol o independentista ha nacido en una noche. Para mí o la incompetencia de todos los responsables del territorio ha sido notoria o no se ha transmitido la información adecuada a este Consejo y a las Cortes. En ambos casos la gravedad del asunto es manifiesta.

También por la prensa, nos hemos enterado del rapto de un ciudadano español nunca esclarecido. ¿Qué gestiones se han hecho para liberarlo? ¿Con qué resultado?

Más grave es aún, si ello es posible, que dos patrullas militares deserten llevándose prisioneros a sus oficiales y mandos subalternos. ¿No conocía el mando militar el estado de opinión de las fuerzas indígenas? ¿Cómo se tolera que en tiempo de paz unos oficiales españoles permanezcan prisioneros en países con los que España mantiene cordiales relaciones diplomáticas? ¿qué gestiones eficaces están en curso? ¿qué reacción se contempla en caso de que no dieran resultado?

Dadas las circunstancias tal vez no era posible otra política que la anunciada por el Gobierno. Pero si ello es así ¿No piensa el Sr. Ministro que el pueblo español y este Consejo tienen derecho a proclamar su asombro y a pedir una amplia explicación?

Como Consejero Nacional elegido por una provincia, no quiero ni puedo ocultar el disgusto que en estos momentos siento y la sensación de impotencia y de ridículo en que el

Gobierno coloca a este Consejo actuando en temas tan graves sin que merezcamos una información adecuada en tiempo útil.

USA
 Pero, pasemos a otro tema no menos grave cuando aún es tiempo. ¿Cuál es la auténtica posición del Gobierno frente a la renovación de los Acuerdos con los EE.UU.? ¿Es consciente el Gobierno de la impopularidad que tales acuerdos hoy producen? ¿Cuáles son las compensaciones reales que los riesgos - en que incurrimos nos reportan? ¿Es cierto que EE.UU. ha venido a darnos armas recientemente a Marruecos al tiempo que pretende limitar la utilización de las nuestras? ¿Es cierto que España no pudo utilizar Rota para embarcar determinados efectivos encaminados al Sahara?

Para cualquier sector de la prensa internacional es evidente que los EE.UU. tienen un interés claro en ligar las Bases españolas con el dispositivo militar de la NATO. Sin embargo, también es evidente que ciertos países europeos se oponen a ello y que en días pasados esa oposición ha sido manifiesta, pública y casi ofensiva. ¿Puede el Sr. Ministro -- ofrecer la garantía de que no se renovaran los acuerdos con los EE.UU. si éstos de algún modo siguen ligando las Bases españolas al dispositivo NATO?

Lo ocurrido recientemente en Tailandia es un ejemplo - de cómo los EE.UU. entienden utilizar unas bases cuando su interés está en juego. ¿Tenemos alguna garantía de que ello no ocurriría en España?

Los acuerdos iban a garantizar

Hablar de la defensa de occidente es un bello ejercicio semántico, pero antes hay que pensar en la propia defensa. -- ¿Quién garantiza hoy la defensa española en caso de ataque - a nuestro territorio? ¿Si Ceuta y Melilla fueran molestadas - entrarían en juego los acuerdos con EE.UU.? La hipótesis no -

es impensable y desde luego es más real que un hipotético ataque a Occidente.

¿Tiene sentido colaborar en Rota y no en G?

¿Es admisible q. mientras los E.U. disponen de facilidades en las bases españolas su diplomacia y su comercio coadyuven a q. nuestros hipotéticos adversarios nos acosen en presiones y amagos hostiles?

¿Tiene sentido hoy un simple acuerdo ejecutivo sin el respaldo del Senado y de las Cortes?

PREGUNTAS

① Sr. Ministro quisiera ahora plantearle una serie de -
cuestiones que, a mi juicio, no han quedado suficientemente
claras en las distintas declaraciones oficiales sobre este
tema. Me refiero en especial a la puesta en práctica de la
decisión del Gobierno de descolonizar rápidamente el Sahara.
Este tema tiene vital importancia por afectar a nuestro Ejér-
cito y a la seguridad física de los habitantes del territo-
rio que no debemos olvidar que hasta el momento tienen la na-
cionalidad española. El mecanismo puesto en marcha por las -
N.U. se basaba en la celebración de un referendun para averi-
guar los deseos de la población. ¿Se va a proceder a este re-
ferendun antes de abandonar el Sahara?. En caso afirmativo -
¿cuándo se celebraría y qué opciones se piensa ofrecer a la
población?. En caso negativo ¿con quién o quiénes se va a ne-
gociar la transferencia de soberanía?

② Sr. Ministro otro aspecto de esta cuestión que me preo-
cupa muy seriamente por sus posibles consecuencias es un pá-
rrafo de la declaración del Gobierno en que se afirma que --
"éste se reserva el derecho previa la oportuna advertencia
ala ONU de precipitar la transmisión de poderes poniendo fin
definitivamente a su presencia en dicho territorio". Si esta
hipótesis de evacuación forzada se produjese en qué situación
quedarían los habitantes del territorio y a quién se haría la
transmisión de poderes. No podría ser interpretada esta reti-
rada sin condiciones como un incumplimiento de las resolucio-
nes de las N.U. que hemos prometido publicamente respetar?. -
No podríamos además ser acusados ante la opinión pública in-
ternacional de crear un vacío de poder incumpliendo nuestras
obligaciones de potencia administradora que derivan de la Car-
ta de las N.U.?. No podríamos también ser acusados de poner -
en peligro la paz y la seguridad internacionales en esa zona
al actuar unilateralmente al margen de las N.U.?

*¿Basta la
simple advertencia
a la ONU?*

CONFERENCIA DNT.

③

Sr. Ministro, en este contexto es previsible que la conferencia internacional a que se refiere la carta de nuestro Embajador en las N.U. al Secretario General, sea convocada - en tiempo útil, antes del dictamen del Tribunal de la Haya y de la Asamblea General de las N.U. el próximo Septiembre?. --
¿Cuál sería la posición del Gobierno español en esa conferencia? Participarían representantes de la población del Sahara a quien hemos reconocido públicamente su derecho a la autodeterminación?. Cuáles han sido las reacciones de Marruecos, Argelia y Mauritania ante esta propuesta del Gobierno español?

Por último Sr. Ministro al terminar esta intervención - en que he procurado resumir en preguntas las preocupaciones de muchísimos españoles ante una decisión de tanta trascendencia, quisiera asegurarle que nuestra inquietud fundamental en este momento es que la descolonización del Sahara que era un desenlace previsible para cualquier observador de la realidad internacional no se produzca en circunstancias que pongan en -
entredicho la política del GOBIERNO
~~la imagen de nuestras Fuerzas Armadas, ante el país y de nuestro país ante el mundo, produciendo la sensación de -~~
una precipitada salida al haber sido incapaces de preparar adecuadamente el territorio y sus habitantes para una vida independiente y autónoma, dotándole de unas estructuras políticas y económicas mínimamente viables. Si con la salida de España - todo se hunde, será difícil explicar al país y al mundo las -- razones que ha tenido España para permanecer tanto tiempo en - ese territorio y qué beneficios se han derivado para el Sahara de su calificación de provincia y para sus habitantes de su -- condición de españoles.

Abandonar ciertamente es fácil, aunque el gesto carezca de nobleza; crear un Estado, por el contrario puede resultar difícil pero es la + digna justificación ante la Hª de una nación que se enorgullece de proclamarse que es país de una gran familia de pueblos con los q. le siente indisolublemente hermanada y q. aspira a la

instauración de la justicia y de la paz entre los Nativos -

9 Junio

H' A E E invite a los representantes
H A y H a reunión
tratar

→ ① Por q' no se ha ulchido
la propuesta propuesta por
España.

S. 9. 1. = E no debe hacer nada
hasta p. los organos competentes
de promoción.

IV Junio, A. 6.

Si hay caos, alguien
no queamos admistris
España o responsable

1. Calendario medidas para llevar
a cabo la desmilitarización del Sahara
y en su caso la transición a la
liberación.

De acuerdo con propuesta
última de de volver por el
temporario con urgencia al q. llevar
retorno de muchos años

El problema es la instrumentación

Una decisión así requiere unas
medidas complementarias

Vic Int = Continúa

Vic int : medidas para llevar
a cabo esta transición.

Infinita

transición a que

¿ Que opinen los institutos

Qui dicen la Promesas

el lenguaje Naving

Prestigio del E
diputado

Garantías para 30:0000-198

El le atalla de