

(A) Ayuda.
Países subdesarrollados

097/060/001

Ayer se celebró la Conferencia Conjunta de Promesas de Contribuciones al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y al Fondo de Capitalización (FNUC). Fue elegido Presidente de la Conferencia el Delegado Permanente del Iran.

En el curso de la Conferencia intervinieron 104 Delegaciones que prometieron contribuciones por un total de \$254.962.000. Otras 33 Delegaciones, entre las cuales se encontraba la de España, hicieron declaraciones en las que sin poder fijar la cuantía de su aportación por estar ésta sometida a diversos trámites administrativos, prometieron contribuir al PNUD; el nivel de las contribuciones de estas últimas en el pasado año, sugiere que el volumen total de que dispondrá el PNUD para 1974 será de \$362.994.633. (presupuesto como V.E. apreciará superior al de Naciones Unidas). Como indicó el Administrador del Programa, Sr. Petersen, el incremento de contribuciones en relación con 1973 es del 149, el más importante de los últimos 10 años. Cuarenta y cinco Gobiernos incrementaron su contribución en un 15% o más, supliendo así las resoluciones 1388 (XIV) y 1973 (XXVII) de la Asamblea General. Cuatro de los Gobiernos interesados (Suecia, Holanda, Noruega y Finlandia) prometieron un total de \$5.992.000 como ayuda especial

para los países de menor desarrollo.

Por lo que se refiere al FNUC 20 Delegaciones promovieron una aportación de \$5.418.000 para 1974.

Seguendo las instrucciones telegráficas de V.E. la Delegación española se limitó a indicar que la aportación de España al FNUC no sería en caso alguno inferior a la de 1973 y muy probablemente sería superior a la misma. Recuerdo a V.E. que nuestra contribución en 1973 fue de \$475.000.

En contraste con ello, las contribuciones de algunos de los países más destacados son las siguientes:

1) Europeo:

Francia	\$ 10.000.000	(más 43%)
R.F.Alemana	25.000.000	(más 13.6%)
Bélgica	4.000.000	(aprox.)
Holanda	29.000.000	
Reino Unido	26.000.000	(aprox./15%)
Dinamarca	6.000.000	(más 15%)
Noruega	13.000.000	(más 20.3%)
Suecia	41.500.000	(más 30%)
Finlandia	4.600.000	(más 17%)
Suiza	6.500.000	(más 30%)
Austria	2.500.000	

2) Mediterráneo:

Italia	\$ 5.653.000	(más 12%)
Grecia	460.000	(más 15%)
Turquía	765.063	(más 5%)

3) Países en vías de desarrollo:

Pakistán	\$ 596.000	(más 15%)
Filipinas	500.000	
Polonia	806.000	
Yugoslavia	1.168.000	(más 15%)
Venezuela	920.000	
Colombia	500.000	
Chile	375.000	
Brasil	1.300.000	
Argentina	850.000	
India	3.750.000	
Iran	1.000.000	

En relación con este problema, no puedo por menos de señalar a V.E. que la actitud española de reserva y no aumento de sus contribuciones en los últimos tres años, contrasta seriamente con la tendencia general reiterada en la Conferencia de ayer de reconocerle al PNUD la importancia que tiene y de responder a esta Programa con contribuciones que los diferentes Gobiernos van incrementando a un ritmo superior incluso al sugerido por las resoluciones de las Naciones Unidas. No solamente los países más ricos que España, sino aquellos que tienen un desarrollo similar o incluso menor han prometido en esta ocasión contribuciones netamente superiores a las nuestras. Señalo especialmente a la atención de V.E. las contribuciones de Austria, Turquía, Polonia, Pakistán, Filipinas, Brasil, Venezuela, Colombia, Argentina, India e Iran. Y no me refiero a los países cuyas contribuciones son similares o ligeramente inferiores a la de España cuando su situación económica es netamente menos favorable que la nuestra.

Bien es cierto que muchos de estos países en vías de desarrollo reciben del PNUD asistencia por un monto muy superior al de España, pero no debe olvidarse que al fin y al cabo España está dentro de la zona de los países de renta per cápita relativamente más elevada. Esta circunstancia parecería hacer razonable que España no recibiera asistencia del PNUD; sin embargo, entre los años 1950-70 nuestro país ha recibido proyectos financiados por el

PNUD por más de 8 millones de dólares mientras que ha aportado al Programa una cantidad aproximada de 2,3 millones.

No puedo por menos de señalar a V.E. que esta circunstancia, impuesta, sin duda, por razones presupuestarias, dificulta extraordinariamente la postura de España en relación con la política económica de Naciones Unidas, con su presencia en el ECOSOC, y compromete su declarada intención de ser puente con los países del Tercer Mundo y su deseo de mantenerse y desempeñar un papel preponderante en ese juego político. Tampoco cabe olvidar que en el próximo mes de enero será presentado el programa español de proyectos del PNUD y que, con tal motivo, estaremos sujetos a lo que hasta ahora han sido tácitas críticas y que en el futuro podrían hacerse juicios más severos sobre nuestra posición.

Bien es cierto que el presupuesto español para el próximo bienio ya está en marcha y que, en consecuencia, es muy difícil pretender una elevación drástica de nuestra contribución al PNUD, pero no debo dejar de señalar a V.E. que acaso resultara altamente conveniente reconsiderar la posición de España, y no sólo en el PNUD, sino en el mismo ECOSOC (a la reelección de cuyo Consejo podríamos justificadamente presentar nuestra candidatura en 1975) a nivel de Gobierno, para formular unas líneas de conducta política acordes con intereses y con un deseo muy legítimo de estar preponderantemente presentes en el delicado juego económico y social del mundo desarrollado

con el mundo de los países en menor desarrollo.

Tan pronto como se publiquen los documentos correspondientes, serán remitidos a V.E.

Dios guarde a V.E. muchos años

Jaime de Piniés
Representante Permanente
en las Naciones Unidas

Excmo. Señor Ministro de Asuntos Exteriores

Madrid