

A

DECLARACIONES A "EL CORREO ESPAÑOL"  
=====

6 Setiembre 1.981.

097/059/054

- UN AÑO DESPUES DE SU DESIGNACION COMO DELEGADO DEL GOBIERNO CENTRAL, EL EJECUTIVO VASCO SOSTINE QUE LAS RELACIONES VITORIA-MADRID ATRAVIESAN EL PEOR MOMENTO. ¿PIENSA QUE ESTA AFIRMACION RESPONDE A LA REALIDAD?

Mire Vd. lo que nosotros estamos intentando aquí, Gobierno de la Nación y ejecutivo autonómico, si de verdad unos y otros somos fieles a lo que hemos votado que es el Estatuto, es construir la Comunidad Autónoma Vasca dentro del Estado Español y facilitar a nuestro pueblo el acceso a su autogobierno. Aquí hemos pasado momento muy difíciles. Hoy, que existe un Gobierno Vasco y un Parlamento -es decir unas instituciones- con un poder como jamás tuvieron en la historia, que se han transferido amplias parcelas de la Administración Central y que existe un ejercicio de competencias amplísimo por parte de la Comunidad, me parece injusto y poco responsable afirmar que las relaciones atraviesan el peor momento. Que existen problemas es evidente, y seguirán existiendo, pero lo que no se puede es practicar permanentemente el oficio de plañidero. Está en desuso y además no es serio.

- EL DELEGADO DEL GOBIERNO ACUDE A LOS ACUERDOS SOBRE EL CONCIERTO ECONOMICO Y LA POLICIA AUTONOMA CUANDO QUIERE OFRECER UNA VISION OPTIMISTA DE LA SITUACION, PERO PARECE OLVIDAR QUE DESDE ENTONCES NO SE HAN PRODUCIDO APENAS AVANCES Y QUE INCLUSO EN ESOS TEMAS PERSISTEN LAS TENSIONES.

Conciertos y Policia son las dos ramas altas que más distinguen a la singularidad del País Vasco del resto de España. Conciertos económicos, es decir, capacidad financiera autónoma no existe en ninguna otra parte de España y conste que he defendido siempre que no debieron desaparecer jamás porque responden a nuestro derecho histórico. Y la Policía está ya en marcha, antes de que exista una ley Orgánica de Policías Autónomas y esto también porque se respeta el hecho foral. Pero no son, ni mucho menos, los únicos avances. Son los más significativos. Pero ahí está la educación, la cultura y otras áreas importantes como transportes, pesca, ganadería, industria y minas, sanidad y asistencia social, ferias, etc. Se han acordado ya en Consejo de Ministros 22 Decretos traspasando servicios a la Comunidad Autónoma. Lo que ocurre es que estas cosas a veces prefieren silenciarse y hacer hincapié en lo que falta.

~~CONFIDENTIAL~~

- EL LEIENDAKARI GARAIKOETXEA DECLARO HACE TRES SEMANAS QUE SI VD. INFLUYE EN MADRID SERIA RESPONSABLE DEL DESBARAJUSTE ACTUAL Y SI NO EJERCE ESA INFLUENCIA SU FIGURA NO CUENTA. ¿CUAL ES EL GRADO DE INFLUENCIA DE MARCELINO OREJA EN LA POLITICA DE MADRID?.

Yo creo que esa frase es muy veraniega y propia de unas declaraciones estivales. El conoce bien algunos resultados de esfuerzos compartidos y así lo ha reconocido a un Diario hace apenas mes y medio. Estoy seguro que no puede pensar que éso que llama desbarajuste y que son los pactos autonómicos, puedan ser obra exclusivamente mía. Estoy seguro que no pretende atribuirme la capacidad dialéctica de convicción a los dos grandes interlocutores. Aquí hacía falta rigor y racionalidad y donde exista contradicción entre los pactos y la letra o el espíritu del Estatuto que quede claro que yo estaré siempre del lado del Estatuto.

- LOS PACTOS AUTONOMICOS HAN MARCADO LA CULMINACION DEL ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS DOS GOBIERNOS. ¿NO CREE MARCELINO OREJA - QUE NO HABER INVITADO A LAS NEGOCIACIONES A LAS MINORIAS NACIONALISTAS FUE POR LO MENOS UN GRAVE ERROR POLITICO?. ¿CUAL FUE SU RESPONSABILIDAD EN LA DECISION?.

De haber participado las minorías nacionalistas desde el principio, hubieran debido hacerlo también todos los partidos regionalistas y en tal caso el debate hubiera dificultado el resultado. Pero que quede clara una cosa: en el primer encuentro del Ministro de Administración Territorial con el representante del Gobierno Vasco, aquel le dijo que contestase sobre el fondo del borrador de acuerdos y sobre la forma en que veía el Gobierno Vasco su participación en los debates. No hubo respuesta. Esto mismo se lo dije yo al Lehendakari y se lo dijo también el Presidente del Gobierno. De todas formas yo le diré que creo que en estos casos hay que buscar el cauce de que los Gobiernos Autónomos constituidos participen si es posible desde el principio.

LOS SECTORES NACIONALISTAS HAN SUBRAYADO QUE LOS PACTOS  
PRETENDEN REDUCIR LAS AUTONOMIAS A LA DESCENTRALIZACION  
ADMINISTRATIVA, DESCONOCIENDO LA SINGULARIDAD DEL CASO  
VASCO.

En primer lugar he de señalar que el Estado de las Autonomías  
implica necesariamente una descentralización política y no  
sólo administrativa y ahí están los órganos políticos que es  
tán ya operando. Esto es así para el caso vasco y lo es, o  
será, para las restantes Comunidades Autónomas. De otro lado,  
*ya le he dicho antes*  
~~es innegable~~ que el caso del País Vasco presenta singularida-  
des como son el Concierto y la Policía Autónoma. Ahora bien,  
junto a la construcción de cada autonomía concreta, ha de cons-  
truirse el Estado en que van a operar esas autonomías. A esta  
necesidad responden los pactos autonómicos. Los pactos autonó-  
micos se mueven en un nivel distinto al propio del Estatuto,  
y por ello es equívoco afirmar que modifican el Estatuto, ya  
que responden a otra necesidad. Tratan de evitar que la des-  
centralización política conlleve una atomización que sería per-  
judicial para todos. No podemos caer en el absurdo de unas co-  
munidades autónomas que sean meros entes gestores, ni en una  
diversidad ingobernable de Comunidades. El difícil equilibrio  
entre estos dos extremos es lo que pretenden, a mi parecer con  
acierto, los pactos autonómicos.

EL GOBIERNO VASCO HA RELATADO EN SUS CRITICAS A LOS ACUERDOS AUTONOMICOS LOS ASPECTOS ECONOMICOS Y HA HABLADO DE COSAS TAN CONCRETAS COMO LA IMPOSIBILIDAD DE DECIDIR LIBREMENTE SOBRE LAS INVERSIONES NUEVAS O LA NEGATIVA DISTRIBUCION DEL FONDO DE COMPENSACION. MIENTRAS TANTO, EL GOBIERNO CENTRAL SE LIMITA A DECLARAR QUE LOS PACTOS NO AFECTAN AL ESTATUTO, PERO NO CONTESTA A LAS ACUSACIONES.

En su pregunta se pueden distinguir dos aspectos: de un lado, el aspecto económico-financiero, y de otro, la incidencia de los pactos en el Estatuto. En cuanto al tema económico-financiero, y simplificando una materia que es evidentemente compleja, yo entiendo que el País Vasco sí va a poder decidir autónomamente sus inversiones nuevas, al menos en cierta cuantía. De la total recaudación que efectúen los territorios históricos, una parte se cargará al Estado en concepto de cupo por las cargas no asumidas por el País Vasco. El resto, en principio, es de libre disposición para el País Vasco. ~~El resto, en principio, es de libre disposición para el País Vasco.~~ Ocurre, sin embargo, que siguiendo el mandato constitucional, los pactos autonómicos articulan el Fondo de Compensación Interterritorial, a través del cual, y con criterios de solidaridad entre las Comunidades Autónomas, se canalizan una parte de los recursos disponibles libremente de la comunidad autónoma, luego el resto lo puede invertir ésta como desee. De otro lado los proyectos de inversiones que se canalizan a través del Fondo se deciden de forma concordada entre el Estado y la Comunidad Autónoma conforme a sus respectivas competencias, y no hay porque presuponer en el Estado una política de bloqueo sis-

Vasco. En cuanto a la incidencia de los pactos autonómicos en el Estatuto de Autonomía, ya le he dicho antes que el Estatuto y los pactos se mueven en un plano distinto. El Estatuto atiende específicamente a la autonomía vasca, y los pactos autonómicos contemplan la tarea de articular el Estado de Autonomías. Lo que ocurre es que el Estatuto, como ley estatal, no se incardina en un vacío normativo, sino en el conjunto del ordenamiento jurídico, pero esto ocurre con toda norma jurídica y no sólo con el Estatuto.



LA ADMINISTRACION CENTRAL ACUDE REITERADAMENTE AL ARGUMENTO DE LA COMPLEJIDAD TECNICA PARA JUSTIFICAR LOS RETRASOS EN LAS TRANSFERENCIAS. SIN EMBARGO EL CIUDADANO ADVIERTE QUE EXISTEN PROFUNDAS DISCREPANCIAS POLITICAS ENTRE LOS DOS GOBIERNOS EN EL ENFOQUE DE LAS MISMAS.

Efectivamente es cierto que existe una complejidad técnica en el proceso de transferencias, y también es cierto que en ocasiones existe una complejidad derivada de las diversas posiciones políticas de los negociadores. Pienso que ni la complejidad técnica es una hábil excusa que esgrime el Gobierno para retrasar las transferencias, ni las discrepancias políticas son <sup>siempre</sup> tan profundas como Vd. afirma. Se sigue avanzando. Temas que en algún momento parecían insolubles ( y puedo citar el ejemplo reciente del Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda) han llegado a feliz término. Yo, francamente, valoro muy positivamente todo lo hasta ahora hecho en materia de transferencias, y tengo una gran confianza respecto de la feliz conclusión de este proceso a través del cual el País Vasco va asumiendo gradualmente sus competencias. Pero claro está que no niego las dificultades y las diferentes concepciones políticas de un nacionalista y de quien no lo es. Lo que no ~~tolero~~ <sup>admito</sup> es esa cierta insolencia de que parece que unos quieran más al País Vasco que otros. No señor. Habrá si se quiere distintas formas de querer a su propia tierra pero es un tema en que no cedo la ventaja a nadie.

- - - - -
- RESULTA DIFÍCIL NEGAR LA INFLUENCIA DEL 23-F EN EL FRENAZO AUTONÓMICO, PERO ALGUNOS SECTORES EMPIEZAN A PENSAR QUE EL GOBIERNO DE CALVO SOTELO ESTA SABIENDO APROVECHAR EL FANTASMA DE LA INTENTONA.

Aquí no hay fantasma que valga. Lo que hay es un discurso -- del Presidente en la investidura que es anterior al 23 de febrero, donde el Sr. Calvo Sotelo marca las pautas de su gobierno. La Constitución requería una precisión en materia autonómica y esta se está haciendo ahora. Pero sin que esto -- perjudique en absoluto el recto sentir de una autonomía plena como la nuestra, sin tapujos ni ambigüedades.

- EN LOS PRIMEROS MESES DE SU MANDATO VD. IMPULSO LA DENOMINADA PRESENCIA DEL ESTADO, PERO DESDE FEBRERO LAS VISITAS DE LOS REPRESENTANTES DEL GOBIERNO CENTRAL HAN DISMINUIDO OSTENSIBLEMENTE. ¿CONSIDERA QUE RESULTAN INNECESARIAS EN LA ACTUALIDAD O SUPONE ESTA ACTITUD EL RECONOCIMIENTO DE QUE NO HAN TENIDO UNA REPERCUSION DIRECTA EN LAS RELACIONES DE AMBOS GOBIERNOS?

Impulsé, efectivamente, la presencia de autoridades del Estado porque por una razón u otra aquí no había venido ni el Presidente del Gobierno ni los Ministros. El momento culminante es el viaje de los Reyes en febrero. Pero luego también han seguido viniendo personalidades del Estado. No creo que nos avanteje ninguna Comunidad. Han venido los Ministros de Defensa, Administración Territorial, Interior, Industria, el Fiscal General del Estado y aunque sea en viaje privado, el Presidente -- del Senado. ¿Cree Vd. que a esto se le puede llamar disminución ostensible?.

¿CREE QUE LA PARALIZACION DEL DESARROLLO DEL ESTATUTO  
CONCEDE BAZAS A LOS SECTORES QUE NUNCA CREYERON EN EL COMO  
INSTRUMENTO DE AUTOGOBIERNO Y A LOS QUE PREDICAN LA VIOLEN  
CIA?

Vuelvo a reiterar que no es correcto hablar de paralización  
en el desarrollo del Estatuto. Eso es un falso cliché. Ade-  
más creo sinceramente que a aquéllos sectores que practican  
la violencia, o al menos la encubren, les importa muy poco  
el Estatuto y el autogobierno del País Vasco, entre otros  
motivos porque sus objetivos son muy distintos. ETA ha dicho *en*  
repetidas ocasiones que lo que ellos persiguen en el País  
Vasco es la instauración de una república marxista-leninista  
e independiente.

LA SOLUCION DE ALGUNOS PROBLEMAS AUTONOMICOS HA COINCIDIDO EN OCASIONES CON SITUACIONES DE EXTREMA VIOLENCIA HASTA EL PUNTO DE QUE EN ALGUNOS SECTORES DE LA SOCIEDAD SE HA CREADO LA IMAGEN DE QUE LAS ARMAS SON MAS EFECTIVAS QUE EL DIALOGO. ¿CUAL ES LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO?

La situación de extrema violencia coincide prácticamente con los primeros meses de mi estancia aquí como Delegado. Son los meses de Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre de 1.980. La decisión de impulsar el proceso autonómico fué un objetivo prioritario para mí cuando llegué, y ésto era independiente de la violencia y el terrorismo. Precisamente como le acabo de decir los que practican la violencia lo que no quieren es que haya desarrollo autonómico, y nosotros estamos dispuestos a impulsarlo entonces y ahora.

- EN SU TOMA DE POSESION VD. DEFINIO EL LOGRO DE LA CONVIVENCIA COMO UN OBJETIVO PRIMORDIAL DE SU GESTION. UN AÑO DESPUES ETA SIGUE CONTANDO CON APOYOS IMPORTANTES EN LAS SOCIEDAD VASCA.

¿Acaso Vd. cree que en este año no ha mejorado la convivencia?. ¿Se ha paseado Vd. por nuestros pueblos y ciudades durante este verano?. Desgraciadamente seguirá habiendo actos terroristas, pero la convivencia y la solidaridad han progresado notablemente, y el rechazo al asesinato y al crimen es de una amplísima mayoría de nuestro pueblo.

- ~~SECRET~~
- EL GOBIERNO VASCO HA DENUNCIADO LA AUSENCIA DE TRES SOLICITUDES PARA MANDOS DE LA POLICIA AUTONOMA EN LAS REMITIDAS POR EL GOBIERNO CENTRAL. ¿NO SE LIMITA ASI LA LIBERTAD DE DESIGNACION DEL LEHENDAKARI EN UN TEMA DE IMPORTANCIA FUNDAMENTAL PARA LOGRAR LA CONVIVENCIA?.

El mecanismo de selección de los Mandos ha sido concertado en la Junta de Seguridad. Hay tres momentos. El primero corresponde a los Ministros de Defensa y de Interior que reciben las solicitudes de los peticionarios y remiten, conforme a las necesidades del servicio, la lista al Gobierno Vasco. Luego, en quince días hábiles, la Presidencia de la Comunidad Autónoma procede a la designación por orden de preferencia de los peticionarios, y por fin, el Presidente del Gobierno ordena la publicación de las órdenes de nombramiento. Como los plazos aún no han concluido, creo que cualquier declaración hasta que el plazo transcurra, es prematura.

ETA MANTIENE PARALIZADAS LAS OBRAS DE LEMONIZ Y EL GOBIERNO CENTRAL, QUE NO ACEPTA LAS PROPUESTAS DEL EJECUTIVO VASCO, DA LA IMPRESION DE QUE NO TIENE NINGUNA SOLUCION.

La solución a este trascendental problema para la economía, no sólo del País Vasco, sino de toda la Nación española, sólo puede abordarse desde una perspectiva estatal. Lo cual no quiere decir que se desechen sistemáticamente las positivas aportaciones que provengan del Gobierno Vasco. Debe reconocerse, sin embargo, que toda la problemática de Lemóniz divide en sus dos aspectos, energético y de protección ciudadana, al ámbito específico de nuestra Comunidad Autónoma. Contestando de un modo más concreto a sus preguntas, las propuestas del ejecutivo vasco, Referendum y control público <sup>tal como están planteados</sup> son bastante inviables. El Gobierno ~~Central~~, a través del ex-Presidente Suárez y del actual Presidente, Calvo Sotelo, se ha manifestado en diversas ocasiones en contra de un Referendum <sup>o Consulta</sup> para Lemóniz. Hay que buscar una solución, ~~que~~ <sup>que</sup> tiene que comenzar por la reanudación de las obras de dicha Central. No se puede acceder ante el chantaje de ETA, y en este sentido la Administración Central <sup>tiene programas</sup> ~~está estudiando un plan~~ de seguridad ~~mucho más rígido que el actual~~ para las instalaciones que la Empresa Iberduero tiene en el País Vasco. En todo caso es imprescindible una concertación entre el Gobierno y el ejecutivo autonómico.



- EL INFORME FOESSA CONFIRMABA LA EXISTENCIA DE UN ALTO PORCENTAJE DE VASCOS PARTIDARIOS DE LA INDEPENDENCIA. ESTE ES UN DATO QUE DEBE ALARMAR AL REPRESENTANTE DEL GOBIERNO CENTRAL.

¿Y a Vd. no le alarma?. ¿Por qué sólo al Representante del Gobierno Central?. El Informe es de Noviembre del 79, y yo pienso que hoy la situación es distinta, pero de todos modos esto no lo sabremos con certidumbre hasta que se celebren las próximas elecciones. Creo que entonces habrá sorpresas, porque una inmensa mayoría de nuestro pueblo lo que quiere es vivir en paz, recuperar el bienestar y lograr las cotas autonómicas que marca el Estatuto dentro de la unidad de España.

- EL GOBIERNO DE MADRID OFRECE EN EUSKADI LA IMAGEN DE UN INTERLOCUTOR RETICENTE CON UNA FUNCION RESTRICTIVA A LA QUE EN MUCHOS CASOS SE UNE LA DE LA REPRESION EN LA CALLE. ¿QUIEN ES EL CULPABLE DE ELLO?.

A algunos les ofrece esa imagen, a otros les parece que el proceso de autogobierno es excesivo, otros preferirían otras formas de desarrollo autonómico, y la virtud de la democracia es que cada uno pueda expresar libremente su pensamiento. En cuanto a la represión, precisemos que reprimir la violencia, el abuso, el crimen y el asesinato, esa es función de un Estado de derecho que defiende la libertad y garantiza la integridad de los ciudadanos.

- LA POLITICA DEL GOBIERNO CENTRAL EN EL TEMA AUTONOMICO ESTA REFORZANDO LA CONCIENCIA NACIONALISTA DE LOS VASCOS. ESTO SUPONE QUE U.C.D. ESTA PERJUDICANDO GRAVEMENTE DESDE MADRID A SU PROPIO PARTIDO EN EL PAIS VASCO.

La conciencia nacionalista se refuerza con la profundización de sus propias convicciones. Y la conciencia de U.C.D. se refuerza con las suyas, que responden a restaurar la tranquilidad, devolver a los ciudadanos la confianza en el futuro, servir a nuestro pueblo y consolidar el modelo de sociedad en el que creemos: la sociedad de libertades. Pero, eso sí, ejerciendo la autoridad. No olvide Vd. que la democracia es el sistema político que exige más que ningún otro el estricto cumplimiento de la ley. Y es el sistema en el que se tiene más autoridad moral para exigirlo.

¿LA DERECHIZACION DEL GOBIERNO DE CALVO SOTELO Y LA ALINEACION DE JESUS MARIA VIANA CON ADOLFO SUAREZ PUEDE CONCLUIR EN LA RUPTURA DEFINITIVA DE U.C.D. DEL PAIS VASCO?

La derechización de Calvo Sotelo es un lugar común que carece de fundamento y de sentido. Para algunos progresismo es atacar a la familia, predicar el intervencionismo y el colectivismo, defender la anarquía y la falta de autoridad. El Gobierno de Calvo Sotelo es un Gobierno de centro que defiende la libertad de enseñanza y los derechos de los padres a elegir la educación de sus hijos, y la libertad de iniciativa, y la defensa del Derecho, y la aplicación de las Leyes. No sé a qué se refiere Vd. con lo que llama alineación del Sr. Viana con el Sr. Suárez. Si con ello quiere decir que conserva con él, cuando ha dejado de ser Presidente del Gobierno, la amistad que tuvo antes, eso honra al Sr. Viana, que es un hombre leal a sus amigos.

EN ALGUNOS MEDIOS SE PIENSA QUE LA MISION DE MARCELINO OREJA EN EL PAIS VASCO CULMINO CON LA VISITA DE LOS REYES. ¿PERMANECERA VD. EN LOS OLIVOS HASTA LAS ELECCIONES GENERALES PREVISTAS PARA 1.983?

Con la visita de los Reyes lo que culmina es la presencia del Estado en el País Vasco. En cuanto a mi permanencia aquí, depende de que siga contando con la confianza del órgano que me designó, que es el Gobierno de la Nación, y puedo afirmar que estoy muy contento de estar aquí con los míos y de vivir en el País Vasco, con una responsabilidad pública.