

Reunión con Amparados CEOE

18 Mayo 82

097/054/026

1º- Creemos que la oferta que U.C.D. representa en el País Vasco es posible y necesaria.

Posible:

a.- Por la naturaleza sociológica de nuestro electorado:

- 90% clase media y media baja
- 50% no tiene coche.
- 75% ha acudido a la Escuela Pública
- 60% tiene solamente "estudios generales".

b.- Sus valores son:

- Seguridad
- Confianza en el trabajo como medio de progreso personal y familiar
- Fuerte afirmación familiar; valores religiosos, aunque algo difusos.
- Escasa presencia de elementos laicos puros
- Repugnancia por huelgas, manifestaciones, etc.
- Voluntad de integración en la sociedad vasca (ligera mayoría de nacidos fuera del País Vasco).
- Defensa de la legalidad y del orden
- Confianza en la educación religiosa como medio de progreso para su familia.

c.- Sus temores son:

- El terrorismo
- La discriminación lingüística:
 - . como medio de acceder al trabajo
 - . como imposición forzosa a sus hijos
- Colapso económico del País Vasco y sus repercusiones personales (muchas viviendas sin terminar de pagar, temor de la pérdida del puesto de trabajo, etc.)

En este espectro social se encuentra casi con seguridad el

mayor colectivo social del País Vasco.

Necesaria:

- a.- El P.N.V. no puede alcanzar el 80% de ese electorado en unas elecciones generales. El 66% de los abstencionistas creen que el P.N.V. no está capacitado para resolver el problema del País Vasco.
- b.- El P.N.V. desde nuestra óptica es:
- Un movimiento nacionalista más que un partido
 - Una religión más que una ideología. Carece de modelo de sociedad
 - Objetivo prioritario, el nacionalismo: contribuir a la libertad de la nación vasca a cualquier precio.
 - El 66% de su electorado en las generales se considera independentista.
 - Incluso los "gradualistas" luchan por conseguir - cuanto antes marcos autónomos de relaciones laborales, energéticas, económicas, sanitarias, etc.
 - Convidado de piedra en el Parlamento Español (en esta legislatura han votado con la oposición en la gran mayor parte de las ocasiones)
 - Demagógico (Referéndum Lemóniz)
 - Colectivizador por afán de acaparamiento de poder (la sanidad se está organizando con un modelo cubano dirigido por chilenos comunistas de la O.M.S.)
 - Repulsa débil y tardía del terrorismo, a cuyo sotavento han navegado:
 - . apoyándose en sus efectos
 - . desacreditando a sus principales adversarios, - las Fuerzas de Seguridad del Estado (insistencia en torturas, presentación mágica de la Policía Autónoma, etc.)

- . difusión de la teoría de las dos violencias (la violencia "venga de donde venga")
- . no facilitando información suficiente
- . condenando el impuesto revolucionario sólo - cuando, al hacerse indiscriminado comenzó a afectarles personalmente.

2º- Creemos que ante el desencanto nacionalista, la imagen antiterrorista, españolista y moderada de los socialistas, el P.S.O.E. puede arrebatarnos entre el 25 y el 35% de nuestro electorado sino recuperamos nuestra propia imagen.

La derecha puede dar su voto útil al P.N.V. pero también al P.S.O.E.

Un cierto sector de la derecha muy españolista se está sintiendo tentado o de quedarse en casa o de votar al P.S.O.E.

3º- Creemos que los dirigentes de U.C.D. (una veintena) pueden:

a.- Hablar el lenguaje de nuestro electorado por experiencia política y conectar con él.

b.- Comprender los problemas del empresariado:

- Nuestra propia formación empresarial en la mayor parte de nuestros dirigentes.
- Nuestro ideario y nuestras convicciones.

4º- A.P. no existe en Guipúzcoa, está casi desaparecida en Vizcaya, y puede caer en el "guevarismo" en Alava.

5º- Un enfrentamiento frontal con A.P. sería probablemente

gravemente perjudicial para U.C.D. y aniquilaría a A.P.

6º- Entre pactos de no agresión, pactos de desistimientos recíprocos y proporcionados, apoyo de ambos (UCD y AP) a candidaturas comunes o creación de un nuevo partido vasco no vinculado orgánicamente con U.C.D. pero amparado por su representación en el País Vasco, hay que decidirse pronto y actuar en consecuencia.

7º- Conocemos los errores y las limitaciones de U.C.D. en el País Vasco.

a.- Errores:

- Lenguaje conceptista y abstracto
- Disensiones internas
- Articulación como partido de masas, siéndolo de cuadros
- Reflejo de los fracasos nacionales de U.C.D. y sus Gobiernos
- Vacilaciones gubernamentales en el proceso autonómico.

b.- Limitaciones:

- Escasísima militancia (un pequeño grupo muy testimonial, otro algo mayor bastante mediocre)
- En consecuencia, incapacidad absoluta de penetración en el tejido social.

Recientes intentos de contacto social por vía de Fundaciones, etc. nos han proporcionado algunos éxitos y enseñado ciertos caminos nuevos.

8º- Creemos firmemente que U.C.D. es necesaria, pero que es insuficiente.

9º- Creemos que podemos capitalizar:

- a.- La legitimidad antiterrorista
- b.- El despilfarro del Gobierno Vasco
- c.- El miedo a la discriminación lingüística
- d.- La defensa de la escuela, la familia, y la libertad de empresa.
- e.- La convicción de que el voto al P.N.V. es el voto "inútil" en las Elecciones Generales.

10º- Estamos perdiendo la batalla informativa: ejemplos

11º- Si se nos ayuda esperamos recuperar los votos de UCD más AP en 1.979.