

RESERVADO

Informe confidencial para el Sr. Ministro, sobre el coloquio celebrado ayer en la "Casa del Pueblo" de Madrid por los socialistas José Miguel Bueno y Alonso Puerta, miembro de la Comisión Técnica de Defensa del Partido y Secretario General de la Federación Socialista madrileña, respectivamente. -

Antes de entrar en detalles sobre el coloquio celebrado, bajo el título "El PSOE frente a la OTAN - Política de neutralidad", hay que destacar que estos coloquios son solamente para militantes y simpatizantes del partido y a los cuales no están invitados los representantes de la prensa. La presencia de dos periodistas de Radio Nacional causó cierta extrañeza y se permitió su presencia tras un "pacto" entre caballeros de no publicar nada de lo dicho en el coloquio.

El Sr. Alonso Puerta, antes de dar la palabra a su compañero José Miguel Bueno destacó el interés que habían despertado estos coloquios en los representantes diplomáticos acreditados en Madrid cuyos países son miembros de la OTAN, así como en determinados sectores de la prensa. Por nuestra parte quisiéramos destacar la escasa asistencia de militantes y de simpatizantes, en su mayoría con una ignorancia total y absoluta del tema del coloquio.

Ya centrándonos en el tema, diremos que el Sr. Bueno realizó una exposición clara y sencilla de lo que es la OTAN, justificando la ausencia del socialista Luis Solana que estaba invitado a presidir este coloquio.

Para entrar en materia el Sr. Bueno manifestó que la postura del PSOE en relación a la OTAN quedó bien clara en el XXVII Congreso del Partido.

Refiriéndose a la OTAN manifestó que no hay que confundir los términos OTAN y Alianza Atlántica y que el tratado de los países miembros es, una especie de anillo que tiene encerrada a la URSS y a los países comunistas. Desde el punto de vista español dijo que, existen dos macroposibilidades de adhesión:

- 1a.- Adhesión a la Alianza, de tipo político.
- 2a.- Adhesión a la Alianza y a la OTAN.

Resaltó que la OTAN es un organismo dirigido por y para los Estados Unidos y que el interés de los norteamericanos por España está basado, en la situación geoestratégica de nuestro país. Para la OTAN, España es el flanco sur de la Alianza que casualmente, es el flanco más

débil. Con la inclusión de España en la organización quedaría cubierto un cuadrilátero estratégico de vital importancia conformado por Irlanda, Azores, Canarias y Gibraltar, la importancia de nuestro país es todavía mayor al estar Francia alejada de la OTAN.

El Sr. Bueno hizo hincapié en la importancia que Canarias tiene para la OTAN y para los Estados Unidos ya que desde ese territorio español podrían controlarse los acontecimientos que pudieran suceder en el norte africano, el tráfico petrolero y con la construcción en las islas de la base logística que se tiene pensado, la República Federal de Alemania ante la amenaza del "rodillo soviético" podría poner en práctica su "plan de defensa elástica".

? Cuál puede ser el interés de la OTAN por España?

Para el Sr. Bueno el interés de la OTAN, "ver sus" Estados Unidos para la entrada de España en la organización está basado en los siguientes puntos:

- Control total del flanco sur de la Alianza,
- aumento logístico en la zona del Atlántico y el Mediterráneo,
- aumento de la presión sobre el bloque comunista.

A la vista de estos puntos es fácil entender el que los Estados Unidos pretendan la adhesión total española, en el mecanismo político y militar de la OTAN (no sólo político como dejó entrever el Sr. Oreja en su intervención en el Senado).

Para esa integración, habría dos fases. La primera, la fase política, que podría tener lugar en 1981, año en que caduca la vigencia del actual Tratado Hispano-Norteamericano. En esta fase hay que considerar, la ventaja manifestada por el Sr. Ministro de Asuntos Exteriores, según el cual España tendría acceso a importante información de la OTAN.

Después, vendría la segunda fase, que sería la de integración militar, con la transformación del Ejército español de cara a su colaboración con el resto de los Ejércitos de los países miembros de la OTAN.

Sobre cuáles serían los costes y los riesgos de la adhesión española a la OTAN, dijo el Sr. Bueno que en la primera fase, en la fase política, a pesar de la información que generosamente nos daría la OTAN, no participaría España en su Comité Militar.

El representante socialista, destacó la sutileza del actual gobierno, que en sus actuaciones desde que asumió al poder en materia de defensa, está aproximando al Ejército español hacia la OTAN. Si no, no se entiende la construcción de un portaviones para nuestra Armada que en ningún caso debe ser oceánica si no fuera a ser puesto en servicio para colaborar con la OTAN. Además el anuncio de la construcción de una base logística en Canarias, zona geoestratégica del máximo interés para la OTAN, hace pensar que esto significa también un acercamiento e incluso en la primera fase España tendría que aceptar el almacenamiento de armas nucleares en su territorio ^{incluso el de} ~~así como~~ de la controvertida bomba de neutrones. Especuló también, el Sr. Bueno, con la inminente potenciación militar de las Islas Baleares y con la adaptación en nuestro país de un sistema de alerta y control aprobado por la OTAN, bajo el nombre de "Sistema Aurax", cuyo elevadísimo importe deberá pagar España en su parte alícuota junto, con los otros quince países miembros.

Dijo, que si bien es cierto que la fase de adhesión política no conllevaría un gran aumento en el presupuesto actual para la Defensa, que en la actualidad es de un 3'3 por 100 del producto nacional bruto, nuestro país se vería en la necesidad de aceptar ayudas extranjeras en forma de créditos que serían ~~concedidos~~ presumiblemente por los Estados Unidos y por la República Federal de Alemania, lo cual implicaría el aumento del colonialismo económico en España, cosa que resulta más que peligrosa, además destacó el riesgo de la dependencia de armamento y recambio que nuestro Ejército deberá tener de los Estados Unidos.

Sobre la segunda fase, la de integración militar, que conlleva ~~la~~ la entrada de España en el Comité Militar de la OTAN, dijo el Sr. Bueno que España debería de organizar una Armada oceánica, cuyo mantenimiento es de un alto costo y que sería más útil para la organización que para nuestro propio país, esta Armada oceánica se vería en la obligación de controlar el cuadrilátero Irlanda-Azores-Baleares-Canarias-Gibraltar. También se debería potenciar la fuerza aérea, sobre todo en el aspecto de la interceptación y de la lucha antisubmarina y como para estas fechas ya no estaría vigente el actual Tratado Hispano-Norteamericano, sería necesaria en el territorio español la presencia de fuerzas militares de otros países.

Como incentivo para una más rápida adhesión de España a la OTAN, los Estados Unidos consentirían el que la zona operativa del Atlántico Sur fuera comandada por un militar español, con el "honor y presti-

gio" que esto conlleva. En esta segunda fase, dijo el Sr. Bueno, si habría un importante reflejo en cuanto al presupuesto nacional de Defensa, ya que prácticamente se duplicaría llegando hasta un 7 por 100 del producto nacional bruto.

Sobre los riesgos globales, dijo el conferenciante que el Tratado no garantiza absolutamente nada si somos atacados por el sur, por países africanos, ya que en ese caso no habría apoyo militar y sí diplomático. Enfatizó sobre este hipotético caso y recordó lo sucedido a países miembros de la Alianza: Angola-Portugal, Argelia-Francia y Turquía y Grecia sobre la cuestión de Chipre.

Por el contrario si cualquiera de los países de la OTAN fuera atacado, España entraría en guerra y debido a nuestra situación geoestratégica seríamos los primeros en sufrir las consecuencias.

Destacó que nuestra entrada en la OTAN, restaría a todas luces la credibilidad diplomática española en el foro internacional y que hacia nosotros aumentaría el recelo de Francia.

Comentó que en algunas declaraciones de personas afines o miembros del gobierno sobre que el ingreso en la OTAN, serviría para modernizar y democratizar las Fuerzas Armadas españolas, recordó dos ejemplos, que por si solo eran harto elocuentes: la Grecia de los Coroneles y el Portugal salazarista.

Sobre el por qué el PSOE se opone al ingreso de España en la OTAN dijo que, porque así lo había acordado el XXVII Congreso del Partido, porque el PSOE se opone a la presencia de fuerzas militares extranjeras en España, porque el PSOE quiere un sistema defensivo para España y en ningún caso agresivo (considerando a la OTAN como un sistema agresivo al servicio de los Estados Unidos), el PSOE se opone también porque desea una Europa independiente, sin bloques, y con un sistema defensivo independiente, porque al PSOE le interesa la solidaridad con todos los pueblos y porque, en opinión del Partido, la no alineación abre mayores posibilidades de diálogo.

Destacó, el Sr. Bueno, que la Unión Soviética, en su opinión, cada vez se muestra menos agresiva, cosa que irrita al montaje político de los Estados Unidos, quienes desean que la opinión pública mundial considere a la Unión Soviética como el gran enemigo del mundo.

Dentro del marco de la política internacional la postura del PSOE, como es lógico, se vé condicionada hasta el momento en que se decida la

entrada o no de España en la OTAN, según lo que suceda, el PSOE tomará postura, pero en cualquier caso los socialistas quieren la neutralidad, una neutralidad dentro de Europa, bien entendido que queda englobada la Europa Oriental y la Europa Occidental. Bajo este principio el PSOE quiere organizar su estrategia internacional:

- Política de apertura máxima con el Este,
- Política de negociación firme y no blanda con la CEE, exigiendo en Bruselas.
- Mayor acercamiento a la EFTA y al Extremo Oriente.

Todos estos puntos en función de una neutralidad que llevarían también al incremento de nuestra política y nuestra presencia en el Mediterráneo. En cuanto a las relaciones con nuestros vecinos Francia, Italia, Gran Bretaña y Yugoslavia se podrían llegar a acuerdos del máximo interés y basados en la política neutral, podríamos ser mediadores en el Magreb y en el Sahara Occidental, cosa que ahora no sucede. Siempre en el plano de la política neutral española, propugna el PSOE unas buenas relaciones con los Estados Unidos, dentro de un plano de mayor igualdad.

El PSOE quiere y desea desde el punto de vista de la defensa, una política de independencia, ya que en opinión del Partido, la neutralidad, si se sabe equilibrar, puede ser un seguro de vida, como por ejemplo el caso de Suiza.

Sobre un modelo defensivo independiente y total, dijo que para ser perfecto debe de comportar unas Fuerzas Armadas modernas, de buena calidad y muy unidas. No ocultó que esto cuesta dinero, pero en cualquier caso menos que la integración de España en la OTAN, no superando en ningún caso el 5'5 por 100 el PNB para el presupuesto de Defensa.

?Qué entiende el PSOE por Fuerzas Armadas modernas?

Dijo el Sr. Bueno que unas Fuerzas Armadas modernas deben ser profesionales, haciendo particular hincapié en este concepto y realizando una breve historia sobre los cuadros actuales del Ejército, destacó también la importancia de que los escalafones sean ágiles. Se refirió a que el Servicio Militar básico no debería exceder de los seis meses con conexiones posteriores siguiendo los modelos de Suiza, Suecia y otros países y resaltó la colaboración que la mujer puede prestar a las Fuerzas Armadas en los múltiples servicios a los que podría tener acceso. Dijo el Sr. Bueno también

que la Nación entera española debería sentirse Ejército y dentro de cada uno de las nacionalidades y considerando las diferentes zonas españolas potenciar unas Fuerzas Armadas con capacidad de acción y bien pertrechadas.

Sugirió, la necesidad de potenciar una industria militar nacional capaz del autoabastecimiento para poner fin a una dependencia sumamente peligrosa y que para llegar a la neutralidad dentro de Europa se pactarían acuerdos de cooperación con los países vecinos.

Al término de las palabras del Sr. Bueno, intervino el Sr. Alonso Puerta que, según palabras textuales solamente quería dar unas pinceladas al parlamento de su compañero Bueno, desde el punto de vista parlamentario.

Dijo en primer lugar que se está chantajeando a la opinión pública con el tema de las Canarias, para ~~hacerla~~ hacerla aceptar el forzoso ingreso de España en la OTAN.

Destacó que a petición del grupo socialista se ha solicitado la intervención del Vicepresidente Gutiérrez Mellado para que explique a puerta cerrada la actual situación defensiva de las Canarias.

Sobre la visita de los Srs. Múgica y Solana a los Estados Unidos, manifestó que entra dentro del plan de política de información del PSOE que continuará por diferentes países en un intento por hacer saber a la opinión pública internacional cuál es el punto de vista que sobre la defensa de España, tiene el partido, anunció las próximas visitas a la República Federal de Alemania, Suecia, Gran Bretaña e incluso Yugoslavia.

También destacó la sensibilidad del Ejército español sobre los puntos de vista del Partido Socialista Obrero Español y anunció que ante la inminente presentación en el próximo mes de octubre por parte de la UCD de una propuesta al Parlamento para la entrada de España en la OTAN, el PSOE piensa montar una campaña general para que esta propuesta no se vote mecánicamente en el Parlamento y se tenga en consideración la opinión del pueblo español.

En el capítulo de preguntas, como ya decíamos al principio de este informe, los asistentes además de desconocer el tema que se trataba, en sus intervenciones no aportaron nada digno de mención, baste como ejemplo la pregunta de que cuál sería y quién debería ejercer el control de ese Ejército nuevo que propugna el PSOE? Respondió el Sr. Alonso Puerta manifestando que el control corresponde al Parlamento.

?Sobre la postura del Ejército ante la entrada de España en la OTAN?, el Sr. Bueno respondió que oficialmente el Ejército no tiene ninguna postura, y que no deseaba hacer ningún otro comentario ante la presencia de dos periodistas de Radio Nacional.

El próximo coloquio anunciado para el día 7 ha sido pospuesto hasta el día 21, ya que con motivo del traslado de los restos mortales de Largo Caballero a España, ese día habrá una conferencia sobre la personalidad del que fue Presidente del Gobierno y líder del PSOE y de la UGT. Así pues el día 21 de abril tendrá lugar el coloquio sobre Oriente Medio y el 28 sobre el Mercado Común.