

The Washington Post

Times Herald

WEDNESDAY, FEBRUARY 26, 1969

U.S. General's Commitments in Talks With Spain Stir Senators

By Warren Unna
Washington Post Staff Writer

Members of the Senate Foreign Relations Committee yesterday reacted angrily to a report that a four-star U.S. general was making diplomatic commitments on behalf of the United States in an attempt to get Spain to lower the rent on renewal of the four U.S. military bases in that country.

Sen. Stuart Symington (D-Mo.), in a speech on the Senate floor, cited the report that appeared in yesterday's edition of *The Washington Post* and then explained that this made it more necessary than ever to launch his new Ad Hoc Subcommittee on Military Security and Commitments Abroad.

The new Symington subcommittee plans to hold its organizational meeting today. It will investigate the military influence on U.S. foreign affairs.

At a closed meeting of the Senate Foreign Relations Committee earlier yesterday, all but one of the members, Sen. Gale W. McGee (D-Wyo.), reportedly voiced their concern over the report of the Pentagon role in Spain.

Senate Majority Leader Mike Mansfield (D-Mont.), according to some, one of the angriest in the closed session,

would say publicly only that the matter had been discussed.

Sen. George D. Aiken (R-Vt.) reportedly was so disturbed with the implications of the action that he wanted the Committee immediately to vote out its long-pending resolution restricting the Executive's authority to commit Congress on foreign policy.

Other members, however, argued that reporting out the commitments resolution while the President was abroad might compromise the success of his trip. Chairman J. W. Fulbright said the Committee decided to wait to get the views of the new Administration from Secretary of State William P. Rogers.

The report that stimulated the discussion was written by *Newsday* columnist Flora Lewis. It detailed how Gen. David A. Burchinal, deputy chief of NATO forces and the U.S. European forces under NATO, with the backing of high Pentagon brass, had ignored the advice of civilian officials in the State Department and the Pentagon is negotiating with Gen. Francisco Franco's government.

The account said Burchinal committed the United States to acknowledging that the Spaniards had a "threat from

North Africa," both through possible Algerian aggression and a possible Soviet-backed separatism of Spain's African colonies.

The account also said Burchinal obliged the United States to defend Spain under the NATO agreement by referring to her as "an integral part of Western Europe."

Moreover, Burchinal reportedly insisted that his "minute" with the Spaniards represented "agreed views" that "must constitute" the basis of further U.S. arms talks with the Spaniards.

High U.S. officials yesterday quietly acknowledged that Miss Lewis's report was completely accurate.

However for the public record, State Department spokesman Carl E. Bartch said he knew of "no dispute between the State and Defense Departments on this issue."

At the Pentagon it was explained that Gen. Burchinal had not made any "irretrievable" commitments, was not brought back to Washington specifically for a review of his role in the negotiations and soon would be returning to Madrid to resume negotiations with the Spaniards.

TRADUCCION

COMPROMISOS GENERALES EN LAS CONVERSACIONES CON ESPAÑA INQUIETAN A LOS SENADORES

Por Warren Unna

THE WASHINGTON POST, Washington, 26-2-69.

Los miembros del Comité de Relaciones Exteriores del Senado reaccionaron ayer airadamente, contra un informe según el cual, un general de cuatro estrellas americano, estaba contrayendo compromisos diplomáticos para los Estados Unidos al intentar que España redujera el precio por la renovación de las cuatro bases militares en este país.

El senador Stuart Symington (demócrata de Missouri), en una alocución al senado hizo referencia al artículo que apareció ayer en el "Washington Post" para explicar después, que esto ponía de relieve más que nunca la necesidad de poner en marcha su subcomité "ad hoc" de seguridad militar y de compromisos en el exterior.

El nuevo subcomité de Symington piensa celebrar su sesión inaugural hoy, y se dedicará a investigar la influencia de los militares en los asuntos exteriores de los Estados Unidos.

En una reunión secreta del Comité de Relaciones Exteriores del senado, celebrada a primera hora de ayer, todos los miembros excepto el senador Gale W. McGee (demócrata de Wyoming), parece que mostraron su preocupación por la susodicha crónica sobre la intervención del pentágono en España.

El leader de la mayoría del senado Mike Mansfeld (demócrata de Montana), según algunos, uno de los más irritados en la sesión secreta, solo declaró públicamente que se había tratado de la cuestión.

El senador Geroge D. Aiken (republicano de Vermont), según se informa, se alteró tanto con las consecuencias de este asunto que deseaba que el comité votase inmediatamente su resolución, largo tiempo pendiente, restringiendo la autoridad del ejecutivo para comprometer al Congreso en la política exterior.

Otros miembros, sin embargo, estimaron que publicar la resolución sobre los compromisos en ausencia del Presidente podría comprometer el éxito de su viaje. El Presidente, J.W. Fulbright, dijo que el comité decidió esperar hasta conocer la opinión de la nueva administración por boca del Secretario de Estado William P. Rogers.

El artículo que suscitó la discusión fue escrito por la columnista de la Newsday, Flora Lewis. En él se precisaba que el general David A. Burchinal, jefe adjunto de las fuerzas de la NATO y de las fuerzas americanas en Europa encuadradas en la NATO, con el respaldo de altos jefes del pentágono, había hecho caso omiso del consejo de los funcionarios civiles del departamento de Estado, y que el pentágono estaba negociando con el Gobierno del Generalísimo Franco.

Se decía que Burchinal comprometió a los Estados Unidos a reconocer que existía una amenaza para los españoles "desde el norte de Africa", tanto por medio de una posible agresión argelina, como por un separatismo fomentado por los soviéticos de las colonias españolas en Africa.

La información decía también, que Burchinal había comprometido a los Estados Unidos a defender a España, según los acuerdos de la NATO, al referirse a dicho país como "parte integrante de Europa Occidental".

Es más, se indicaba que Burchinal insistía en que la "nota" acordada con los españoles tenía valor de "opiniones concordantes" y que "tenía que constituir" la base de las futuras conversaciones sobre armamento, entre los Estados Unidos y los españoles.

Ayer, altos funcionarios de los Estados Unidos, admitieron tranquilamente, que el informe de la Srta. Lewis era totalmente exacto. No obstante, el portavoz del departamento de Estado, Earl E. Bartch, en declaraciones públicas, dijo que el "no sabía nada de una disputa entre los departamentos de Estado y de Defensa sobre esta cuestión".

En el pentágono se explicó, que el general Burchinal no había llegado a ningún compromiso "no rectificable", que no se le había hecho volver a Washington concretamente para examinar su papel en las negociaciones y que pronto regresaría a Madrid para reanudar las negociaciones con los españoles.