

Diario de Mallorca

Palma de Mallorca 4 ABR. 1970

097/021/050

LOS BUITRAGOS O "SPAIN IS DIFFERENT"

por Gil de las Calzas Verdes

Increíble el artículo publicado por don Ginés de Buitrago en ABC en contestación al escrito que, en el mismo periódico, publicara, con tono más ponderado y sereno, Don José María de Areilza. Increíble por su contundencia antiliberal, típica de los integristas del XIX e increíble por la forma de simplificar algo tan complejo como es este crítico período de la historia de España que va desde la muerte de Fernando VII hasta nuestros días.

Al hacer balance del demoliberalismo español, don Ginés de Buitrago cita todas las catástrofes que ha padecido el país desde 1833 hasta 1936 para acabar pidiendo un poco de formalidad en los criterios valorativos de las excelencias liberales. Sin entrar ni salir de la cuestión —uno pertenece a

una generación que mira hacia el futuro y quiere el mejor para el país— a mi también se me ocurre pedir un poco de formalidad —seriedad— a la hora de interpretar y explicar la historia de España, sin arrimar ascuas a las propias sardinas y sin pretender hacernos comulgar con ruedas de molino... integrista.

¿De verdad cree el señor Buitrago que todos males pasados son imputables al sistema liberal? ¿No resultaría más correcto —y más serio— plantearse el tema en profundidad y hacer también un balance de ciertas circunstancias que explican, mucho mejor que el liberalismo, la crítica etapa decimonónica y del primer tercio del siglo XX? A saber: La baja renta "per cápita" de los españoles, el número de

analfabetos la población activa "real" y la población "pasiva" que vivía a costa de aquella, el paro, la estructura latifundista del campo, la existencia en pleno siglo XIX de jurisdicciones señoriales y eclesiásticas sobre miles y miles de pueblos y villas del país, el caciquismo electoral, la incompetencia de la Administración Pública (siguiendo

la tradición del "despotismo ministerial" absolutista), el problema de las guerras carlistas, el estado de la Hacienda Pública y de la economía nacional como consecuencia de la invasión napoleónica y de las guerras civiles, la gran tensión entre una España periférica europea y progresiva y una España interior regresiva y agraria, el nacimiento de la era industrial con los

problemas que ello plantea, la pérdida de las colonias y el consiguiente cambio que ello supuso para el comercio español, la crisis del 93 etc. . . etc. . . He aquí una serie de sugerencias que el señor Buitrago ni explica ni interpreta. Que España ha sido "diferente" es cierto porque "diferente" ha sido su circunstancia histórica, social y económica y, como consecuencia, también ha resultado "diferente" su circunstancia política. La única duda que tengo es la de si seguimos siendo tan "diferentes" todavía en relación a Europa. El señor Areilza, como buen "periférico", cree que no. Un servidor, ídem de ídem. El señor Buitrago, desde luego, sí sigue siendo "diferente". Y esto es precisamente el problema: los Buitragos que quedan en el país.